

Wyrok

Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 29 stycznia 2020 r.

XII K 102/20

UZASADNIENIE

Skład orzekający

Przewodnicząca: 

w obecności prokuratora 

Sentencja

Sąd Okręgowy w Warszawie w XII Wydziale Karnym po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 stycznia 2020 r. sprawy T. K., syna S. i M. z domu K., urodzonego (...) w P. oskarżonego o to, że:

1) w dniu 3 października 2017 r. przed gmachem Ambasady Ukrainy przy Alei (...) w W. publicznie pochwalał stosowanie przemocy wobec grupy osób narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej poprzez wygłoszenie wypowiedzi o treści (...), a ponadto publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej poprzez trzykrotne nazwanie Ukraińców " (...)",

tj. o czyn z art. 126a kk w zb. z art. 257 kk w zw. z art. 11 § 2 kk;

2) w dniu 20 października 2018 r. w P. publicznie znieważył grupę ludności narodowości żydowskiej i wyznawców judaizmu z powodu ich przynależności narodowej i wyznaniowej w ten sposób, że na swojej osi czasu w serwisie (...) umieścił grafikę przedstawiającą Talmud, gwiazdę Dawida i stereotypowe wizerunki osób narodowości żydowskiej, zestawione z wizerunkami insektów,

tj. o czyn z art. 257 kk;

3) w bliżej nieustalonym dniu w okresie od 1 do 25 października 2018 r. w P. publicznie znieważył grupę ludności narodowości żydowskiej i wyznawców judaizmu z powodu ich przynależności narodowej i wyznaniowej w ten sposób, że na swojej osi czasu w serwisie (...)

opublikował wypowiedź, w ramach której nazwał Żydów " (...)" i " (...)",

tj. o czyn z art. 257 kk;

4) w dniu 30 listopada 2018 r. w P. publicznie znieważył grupę ludności narodowości żydowskiej i wyznawców judaizmu z powodu ich przynależności narodowej i wyznaniowej w ten sposób, że na swojej osi czasu w serwisie (...) umieścił grafikę przedstawiającą gwiazdę Dawida zestawioną z wizerunkami insektów, tj. o czyn z art. 257 kk;

5) w dniu 30 listopada 2018 r. w P. publicznie znieważył grupę ludności narodowości żydowskiej i wyznawców judaizmu z powodu ich przynależności narodowej i wyznaniowej w ten sposób, że na swojej osi czasu w serwisie (...) opublikował wypowiedź, w ramach której nazwał Żydów " (...)", tj. o czyn z art. 257 kk;

6) w dniu 1 grudnia 2018 r. w P. publicznie znieważył grupę ludności narodowości żydowskiej i wyznawców judaizmu z powodu ich przynależności narodowej i wyznaniowej w ten sposób, że na swojej osi czasu w serwisie (...) opublikował wypowiedź, w ramach której nazwał Żydów " (...)", tj. o czyn z art. 257 kk;

7) w dniu 3 marca 2019 r. w P. publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej w ten sposób, że w ramach kanału użytkownika (...) w serwisie internetowym (...) opublikował film pod tytułem (...), tj. o czyn z art. 257 kk;

8) w dniu 14 marca 2019 r. w P. publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej w ten sposób, że w ramach kanału użytkownika (...) w serwisie internetowym (...) opublikował film pod tytułem (...), tj. o czyn z art. 257 kk;

9) w dniu 16 maja 2015 r. w P. publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej oraz publicznie nawoływał do nienawiści z powodu różnic narodowościowych w ten sposób, że na swojej osi czasu w serwisie (...) opublikował wypowiedź o treści (...), tj. o czyn z art. 257 kk w zb. z art. 256 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk.

I. T. K. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt 1. aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 126a k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 126a k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. T. K. uznaje za winnego popełnienia zarzuczanych mu w pkt od 2. do 8. aktu oskarżenia czynów z tym ustaleniem, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. za każdy z tych czynów skazuje go, a na podstawie art. 257 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. T. K. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt 9. aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 257 k.k. w zb. z art. 256 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 91 § 2 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo oskarżonemu zawiesza na okres 3 (trzech) lat;

VI. na podstawie art. 43b k.k. orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego treści na okres 3 (trzech) miesięcy na stronie internetowej Komendy Stołecznej Policji oraz stronie internetowej Sądu Okręgowego w Warszawie;

VII. na podstawie art. 72 § 1 pkt 2 k.k. zobowiązuje oskarżonego do opublikowania w terminie 1 (jednego) miesiąca od dnia uprawomocnienia się wyroku na swoim profilu na (...)’u oraz (...) oświadczenia o treści "Przepraszam członków narodu ukraińskiego oraz żydowskiego za ich publiczne znieważanie w internecie z powodu ich przynależności narodowej. Zwracam uwagę, że tego rodzaju zachowania są niezgodne z prawem polskim";

VIII. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, obciążając wydatkami Skarb Państwa.

Powyższy wyrok jest zamieszczony w brzmieniu pierwotnym, został jednak następnie sprostowany postanowieniem z dnia 18 marca 2021 r.:

"sprostować oczywistą omyłkę pisarską w wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 29 stycznia 2021 r., sygn. akt XII K 102/20 w ten sposób, że w miejsce błędnie wskazanej daty wyroku "Dnia 29 stycznia 2020 r." wpisać "Dnia 29 stycznia 2021 r."